

践行圣经关爱大地使命讯息

践行圣经 关爱大地 从我做起



这是天父世界，小鸟展翅飞鸣，
清晨明亮，好花美丽，证明天理精深。
这是天父世界，祂爱普及万千；
风吹之草将祂表现，天父充满世间。

编辑：权陈

排版：王玉婧

祷告伙伴：践行圣经关爱大地祷告群，关爱自然读书群

网站：生态神学·网络或 www.ecotheology.net

目录

编者语	2
一、圣经与生态神学	3
读《救赎意味着受造界被医治：罪和恩典的生态学》一书有感（六）	3
第五章 罪的生态（Ecology of Sin）（下）	3
权陈 生态神学与基督徒参与生态环保（二）	4
二、中华生态文化和生态环境	6
节流开源——荀子	6
——编者读蒙培元《人与自然：中国哲学传统生态观》的笔记（十）	6
《黄河流域生态保护和高质量发展规划纲要》正式印发	9
山东：黄河三角洲修复湿地近30万亩 生物多样性显著提升	9
三江源、海南热带雨林、武夷山等，为何能首批进入“国家队”？	9
关爱大地人物志（四） 邬玉明	10
“这绿色是我毕生的追求，是我的命根子”	10
三、全球生态环境现状与保护	10
COP26达成首个“里程碑”协议：超过100国承诺到2030年停止毁林	10
COP26：联合国气候会议达成史上首个减煤协议，但不足以实现“1.5摄氏度”目标	10
在格拉斯哥，我看到气候对话中的三个重大转变	10
联合国《生物多样性公约》秘书处：昆明大会“达到所有预期”（视频）	12
四、基督教教会和组织与关爱大地	12
圣玛利圣公会教会的绿色团队Green Team（第二部分）	12
五、个人热爱和保护生态环境的分享	13
“走出红房，走出红墙，关爱自然，关心社区”捡垃圾活动	13
晚秋情（摄影作品）	14

近期祷告事项

(12月1日 - 12月31日):

第一，12月，初冬时节，又是圣诞节到来的月份。求圣灵感动我们，预备心灵来纪念耶稣基督道成肉身，也感恩上帝圣子来到这个世界，成为肉身，一生因爱世人和他的受造自然而受苦，为了我们在十字架上牺牲，然后复活，为了救赎一切信靠他的人，以及受造自然。

第二、求主兴起更多的海内外华人基督徒，感恩创造主创造的受造自然，关切气候变暖给受造界带来的破坏影响，追求生态公义和环境公义，并按自己的感动，过一个爱护大地的绿色生活，以各种各样的方式来参与保护生态环境。

第三、求主帮助人们在冬季期间，适度在户外活动，观察冬天的大自然变化，加深对于大自然的理解和热爱。

第四、请大家为我们编纂汇总中英文“践行圣经关爱大地使命讯息刊收录文章目录”和编辑英文刊来祷告。特别求主增加我们的编辑人员。

编者语

本期本期介绍Howard A. Snyder和Joel Scandrett所写的“罪的生态”（第二部分），罪带来的个人与自身的疏离，以及人与大地的疏离。从上期开始刊出编者的文章《生态神学与基督徒参与生态环保》，共分七次刊出，本期刊出第一部分“生态神学的产生和发展”之“二、生态神学的产生发展过程”中的60年代前、60年代、70年代等三个阶段。

本期中华生态文化栏中谈及蒙培元教授对于荀子的生态文化思想的分析，他认为荀子的“制天命而用之”的说法，并非人主宰自然的‘人类中心论’的价值学说，而是追求人与自然的统一和谐，这颇令人思忖。

本期在第二部分集中刊登了最近发生在中国的两件大事：一是国家制定颁发了《黄河流域生态保护和高质量发展规划纲要》，二是设立国家公园。这都会对千千万万人，整个国土生态环境造成广泛和深远的影响。

本期三大部分刊登了有关第26届联合国气候变化大会（COP 26）的三篇文章，它们从不同的视角来记述和评价这次具有极其重要的历史意义的大会。另一个短视频是关于对10月份在昆明召开的联合国《生物多样性公约》第十五次缔约方大会（COP15）第一阶段高级别会议的结果的扼要评论。

本期承接总33期，刊登介绍圣玛丽圣公会教会的绿色团队的第二部分。本期介绍了治沙人邬玉明，以及一群关心生态环境的朋友们，在10月和11月份两次“走出红房，走出红墙，关爱自然，关心社区”捡垃圾活动的情况。

(英文版：网站www.ecotheology.net的英文部分/ English version: check the English part of the website www.ecogeography.net)

一、圣经与生态神学

读《救赎意味着受造界被医治：罪和恩典的生态学》一书有感（六）

权陈

第五章 罪的生态（Ecology of Sin）（下）

3. 与我们自身的疏离：内在分裂（Alienation from Ourselves: Internal Division）

作者在分析亚当所说的“我就害怕”时，认为他不仅是“客观地”害怕上帝，而且是内在地和焦虑地害怕，内在疏离表现在“他的心理（psyche），他的灵（spirit）和他的良心（conscience）上。”作者指出：“自我疏离（self-alienation）是真正的灵的疾病”，“内在的分裂（internal dividedness）因此是罪的生态的关键部分。”它表现为心理的、情绪的、社会文化的、甚至是物理的。笔者观察到现在社会中人的内在疏离问题越来越明显，而且年轻人的比例越来越高，这已经不是简单的心理治疗问题，而是需要从上帝而来的全人医治。

作者指出上帝的医治，通过圣灵的工作，在基督的社区里的医治：“你们亲近上帝，上帝就必亲近你们。有罪的人哪，要洁净你们的手。心怀二意的人哪，要清洁你们的心。”（雅四8）。上帝带来的不只是一次性的救赎性的改变，而且会继续在人的生命中做恩典的医治之工。

4. 与大地的疏离（Alienation from the Land）

作者首先写道：“圣经表明，在深层次上，人类与土地是疏远的。这是我们与创造的秩序（我们通常称之为“自然”）的疏离，也是圣经的一个基本主题，……”（The Bible shows that at a deep level human beings are estranged from the land. This is our alienation from the created order (what we commonly call 'nature') and is a basic theme of Scripture,……）

作者解释经文“地必为你的缘故受咒诅”（创三17），这里的“咒诅”并非是“上帝客观地咒诅了地球”，而是表述人犯罪后带来的后果。作者具体指出大地在三方面因为人的罪所受的苦难：第一，“它因人的恶意对待而直接受苦难”；第二，“它因人类的暴行的结果而间接受苦难”；第三，“它因人类缺失（神）托付他们的合适的（大地）管家关怀，而长期受苦变得衰弱”。旧约先知对人造成的大地的苦难而哀伤。（何四1~3）这个总结是很恰当的。

安息日（the Sabbath）和禧年（Jubilee）律法要保护大地，让以色列人履行大地管家职分（earth stewardship）。而罪带来大地的痛苦（罗八20~22），作者在这里列出了今天世界面临的一系列大地所受的苦难，如生物多样化的失去、水的污染、气候变暖，等等。

然而，作者的信息总是福音性和盼望性的。他陈列了上帝要医治（Heal）和复兴（restore）土地的经文（代下七14；罗八21；徒三21）。而后他列举了圣弗兰西斯（St. Francis）和约翰卫斯理（John Wesley）两人的例子。圣佛朗西斯热爱自然，对鸟讲道，称太阳和月亮“太阳兄弟和月亮姊妹”。约翰卫斯理叮嘱要仔细关心所骑的马，他们的伙伴受造物（fellow-creatures）。虽然该书作者和其他基督教历史学者提出犹太—基督教历史上一些关爱大地的人物和思想，而且这些传统和思想非常值得我们去挖掘，但在上世纪60年代前的基督教神学并未从系统的生态神学角度去解读圣经，上帝呼召今天的基督徒，不但要继承传统，也要从圣经的无尽宝藏中获取新的启发，造福这个时代。作者也举了印度的Pandita Ramabai，以及Bill的例子，他们的生命改变，与上帝，与人，与自己，以及与大地和好，怎样成为一个大地的医治者。

二、罪的真实的生态 Sin's Real Ecology

作者开始就写道：“罪的生态呼求救赎的生态。”作者特别指出“罪是代际的（generational）”，因为人类生态是有延续性的。“代际generations”是关键的圣经主题。（创十七7，九12；出二十五~6，三十四6~7）

上帝提醒我们三点（三十四6~7）：第一，“罪是冒犯上帝”，第二，“上帝的怜悯和不变的爱远超过祂的审判”，第三，特别是对于生态神学讨论很重要，是“罪的后果继续影响下代。”上帝对人的破坏和玷污生态环境的罪的惩罚是非直接的，甚至在下代人身上。今天人在生态上破坏玷污大自然，就和在经济上搞无节制的货币量化宽松和债务赤字一样，都是或害人或害己，更是害下一代的极端自私的罪的表现。

生态神学与基督徒参与生态环保（二）

权陈

二、生态神学的产生发展过程

本段按时间阶段来归纳过程，其中一是注重世界基督教会联合会（WCC—the World Council of Churches，简称“联合会”）的作用；二是尽可能提出各主要神学类别的代表；三是扼要提出相关的重要社会文化背景。笔者所述难免挂一漏万，仅为抛砖引玉。¹

1 以下内容的主要参考书目：Peter W. Bakken, Joan Gibb Engel, and J. Ronald Engel, *Ecology, Justice, and Christian Faith: A Critical Guide to the Literature* (Westport, CO and London: Greenwood Press, 1995), 3-38; Dieter T. Hessel and Rosemary Radford Ruether, eds., *Christianity and Ecology: Seeking the Well-Being of Earth and Humans* (Harvard University Press, 2000), Series Foreword xv-xxxii, Introduction xiii-xlvii; Dieter T. Hessel, eds., *Theology for Earth Community: A Field Guide* (Maryknoll, NY: Orbis Books, 1996); Roderick Frazier Nash, *The Rights of Nature: A History of Environmental Ethics* (Madison: The University of Wisconsin Press, 1989), 87-120; 赖品超、林宏星：《儒耶对话与生态关怀》（北京：宗教文化出版社，2006年），第43-66，85-96页；王秀美：《当代基督宗教社会关怀：理论与实践》（上海：上海三联书店，2006年版），第177-98页。

1. 20世纪60年代前

自然主义者和哲学家梭罗在1854年写出《瓦尔登湖》，奠定了现代环保主义。德国生物学家海克尔在1866年提出生态学（ecology），它是一门研究生物体和环境（包括其它生物）之间的关系的科学。神学哲学家史怀哲在1915年提出“敬畏生命”的伦理学思想。自然科学家李奥帕德在1948年完成《沙郡岁月》，提出土地伦理观。

20世纪60年代前的近百年，自然科学家、哲学家、自然主义者，对于生态学和现代环保主义，做了奠基性的贡献。50年代起，一小群基督教历史学者开始了基督教历史与生态自然关系的研究。进程哲学家怀特海、德日进在19世纪末和20世纪前半叶的神学思想，影响了后来的环境伦理和生态神学。

2. 20世纪60年代

1961年，联合会在新德里召开的第三届大会。斯特尔（Joseph Sitter）提出救赎论要在创造神学更大的范围来理解，强调“宇宙基督论”，基督论要和我们的大地相关才有适切性。这是系统生态神学产生的起点，自此，生态神学在圣经、神学、基督教历史、伦理公义、实践神学等方面的研究迅猛发展，方兴未艾。

1962年，卡森（Rachel Carson）的《寂静的春天》出版，书中质疑整个西方文化以人类为中心，带给大自然的巨大破坏。1967年，历史学家怀特（Lynn White, Jr.）发表震撼性的文章，认为基督教要对全球性的生态危机承担巨大的罪责，“特别是在西方基督教形式里，基督教是世界曾经所见的最人类中心的宗教”。²

小结60年代，生态神学萌芽之初，就面临对于西方文化和基督教在人与自然关系上的人类中心主义的巨大质疑。神学的重点关注，自然地已不在大自然是上帝的自然启示，而是在对于基督教是否是人类中心主义的回应上。

3. 20世纪70年代

1970年，桑特迈尔（Paul Santmire）出版了回顾基督教历史上对于生态议题的观点的重要著作，追随了Joseph Sitter的“上帝中心主义”观。同年，薛华（Francis A. Schaeffer）出版了论述圣经提出的仆人式的大地管家职分的著作。1972年，近程神学大师柯布（John B. Cobb）的《Is It Too Late? A Theology of Ecology》一书出版，强调生态的内在依存性。认为所有事物在上帝眼中都有内在价值。同年，女权主义神学家卢瑟（Rosemary Radford Ruether）出版重要的著作，讨论生态妇女主义。1974年，吉尔基（Langdon Gilkey）发表著作，提出

² 全文见：Lynn White Jr., “The Historical Roots of Our Ecologic Crisis,” *Science* 155 (March 10, 1967): 1203-1207.

历史神学要在自然神学中去构思。1975年在内罗毕召开的联合会第五次大会意义十分重大。大会提出“公正、参与可持续的社会”（Just, Participatory, and Sustainable Society, 简称JPSS），成为教会回应世界生态环境的社会性诉求和行动纲领。会议上，伯奇（Charles Birch）等生态公义神学家强调了生命的解放的议题。拉丁美洲的解放神学家，如波夫（Leonardo Boff）等，开始将生态思想纳入他们的神学观中。1976年，动物伦理学先驱之一林茨（Andrew Linzey）。1977年，神学伦理学家古斯塔夫（James M. Gustafson）提出伦理意义的共同利益和公义需要延申到自然。1978年。印度东正教神学家主教格雷戈里奥斯（Paulos Mar Gregorios）在WCC上，从东正教的传统来阐述人类的天职是在受造界和创造主之间的祭司的职分。

1971年，绿色和平组织成立。1972年，两位MIT学者完成了罗马俱乐部的《增长的极限》报告，并在联合国提出《只有一个地球》的长篇报告，指出环境、公平和经济的的关系问题。1973年，内斯提出了影响深远的“深层生态学”思想，认为解决生态危机不只是需要科技，还涉及哲学文化深层次的问题。1979年，《环境伦理》（Environmental Ethics）期刊在美国出版，由环境伦理学哲学家哈格罗夫（Eugene Hargrove）主编。

小结70年代，这是争论探索发展期。生态神学和生态伦理公义的研究讨论在基督宗教各派、各地（欧美为主）、学者牧者和信徒、圣经和神学上展开；各种有关团体组织成立，刊物发行，一些基督徒开始有意识地实践生态环保；JPSS的推出成为普世教会全面重视生态环境问题的标志。在国际组织和文化上，联合国首次极为重视生态环保与经济社会发展的关系。知识界注意到生态问题受深层的文化影响巨大。

（本文刊载于：南京：《金陵神学志》，2021年第三期（7-9月卷），总128期。）

二、中华生态文化和生态环境

节流开源——荀子

——编者读蒙培元《人与自然：中国哲学传统生态观》的笔记（十）

权陈

作者荀子把“天”完全看作自然之天，提出“制天命而用之”，宣扬强烈的人定胜天的思想。然而作者认为他“并未建立起人主宰自然的‘人类中心论’式的价值学说，而是以人与自然的统一和谐为最高目的”，作者的评价颇引起笔者的注意，作者怎样得出这样的结论呢？他是从三个方面来谈的。

一、“天人之分”和“不求知天”

作者首先指出了荀子的“天”乃自然界。人是从天（自然界）生的，也依赖自然资源而生存，人也要“以全其天功”（《天论》），也就是顺应自然而行事。作者紧接着对荀子重要的“天人之分”论做了详细分析。第一个提倡“天人之分”的思想家就是荀子，“故明于天人相分，则可谓至人矣。”（同上）作者解释“相分”之意是：“将天道与人道区分开来，不能以天道代替人道，也不能以人道改变天道。”荀子在提到“天人相分”时，认为“天道有常”，非为人而设和为人而改，人“不可以怨天”，也要“不与天争职”，“不求知天”，但“人有其治，夫是之谓能参”（同上）。“不与天争职”，乍一看好像就是人不要去做其它自然物应当做的事情，不过作者解释它有顺天和尊重自然的意思，好像今天我们在讲如何对待大自然时常说的尊重自然、顺应自然、保护自然的前两项。

这里特别难理解的是“不求知天”，难道我们不努力去“知”，认识自然吗？作者认为荀子这里讲的“知”，不仅是要认识自然的因果规律（“所以然”），而且要改造自然界，并以这认识和改造为天职，这是荀子所不赞成的；他主张的是人与天地“参”，这和《中庸》所说的“参赞化育”意思相同，即协助天地造化和养育万物。荀子一方面提出“不求知天”，另一方面有提出某种“知天”；知天是人的本性，“凡以知，人之性也”（《解蔽》）；什么是和如何“知天”，“其行曲治，其养曲适，其生不伤，夫是之谓知天。”（《天论》）这里和他讲的“治道”联系起来，人不应该改造和主宰自然，但人应该而且必须利用自然，役使自然，而且在顺应自然的基础上完成“人道”，实现参天地。作者认为这种“知天”所表现的人的主体性，是有限度的，它并未建基一种“与自然界现对立的知性主体”，也未“发展出以主宰自然界为目的的知性学说。”那这种“知天”如何实现呢？荀子提出“不为”和“不虑”（同上），这显然是吸收了道家无为思想，也就是对于自然界感性直观经验的认识，并且不对自然界施以暴力地认识和利用，而不是追求对于自然的因果律的深探。作者指出这种知观未能发展出西方式的认识理性，当然也难以产生近代科学。不过，荀子的知观的生态积极意义是我们需要重视的。

作者进一步解释“制天命而用之”。“大天而思之，孰与物畜而制之；从天而颂之，孰与制天命而用之；望时而待之，孰与应对而使之；因物而多之，孰与骋能而化之；思物而物之，孰与有物之所以成。故错人而思天，则失万物之情。”（同上）作者认为这里所说的“人为”，前提是顺应自然法则，既非等待自然界的恩赐，也要顺应自然法则和不改变自然的秩序。“万物之情”就是万物的生长，“人为”的目的在于在实践中促使万物生长，而不是破坏。但怎样实现这目的，就是践行人道，“守道”而行；怎样才是“守道”，荀子在天论篇中提出对天、地、四时、阴阳，“可以期”、“可以息”、“可以事”、“可以治”，就是遵循自然法则和秩序而治理。笔者想要说的是，虽然作者有如此看法，不过一些学者却认为荀子之语有征服自然的倾向，如张岱年认为

荀子“仅仅强调征服自然，不注意顺应自然，不注意与自然相协调”，³这些声音也值得我们注意。

二、礼的学说与天人关系

作者认为孔孟思想的核心是“仁”，并提出内在的德性之学，建立起了天人合一的价值理论，而荀子思想的核心是“礼”，重视外在的礼治之学，由此实现天人合一，而“知性”起到了决定的作用。那么，“知性”必然涉及到认识对象，有主体（人）和客体（天，即自然）之分，在如此分别下，又如何实现天人合一呢？

作者阐述，荀子“不求知天”，但却重视“知道”，这“道”乃人道，不过人道之“本”是天，所以“由人道以知天，这是荀子的一个根本观点。”作者进一步解释荀子学说中的“天”有两个意思，一是认知层面的天，一是价值层面的天；荀子主张对于前者要守住“天人之分”，要“不求知天”，而对于后者，在社会理性，社会道德层面，要承认天是“礼”之本，而尊天，由此起点来建立天人合一关系。

荀子曰：“礼有三本。天地者，生之本也；先祖者，类之本也；君师者，治之本也。”（《礼论》）“本”，非西方哲学意义上的本体，乃中国哲学的本根或本源之义。人乃天地所生，所以不是和自然相对立的。作者认为荀子的“礼”，这“一整套社会制度、伦理规范以及个人道德的规则”，其“根本原则只能是由自然界而来，这是一种‘自然法则’的学说。”这种自然法则包含着“价值的成份、因素或层面”，而不仅仅是“自然变化的秩序或规律”，所有有理性原则。怎样获得这种原则呢？孟子和荀子是有区别的，前者认为从人的本性而来，后者认为从知而来。而知来自于心；人“虚壹而静”时（《解蔽》），心就可以知。知固然重要，不过荀子提出“知有所止”，人可以认识物理，但不能穷尽物理，作者提出这可以防止理性的“独断”；所止是止于实践，止于道德伦理，“曷谓止足？曰圣也。圣也者，尽伦者也”（同上）。作者认为“伦”可以说是“群道”，而“群道当则万物皆得其宜，六畜皆得其养，群生皆得其命”，所以，“尽伦”不仅是人间或社会伦理，而且也包括对自然的责任和义务。作者随后又讨论了荀子提出的人之“贵”，还有他的“诚”的学说，他指出“荀子的礼治学说，是以天地之诚亦即人心之诚为其价值指导的。”总的来说，他的思想是儒家观，一般存在和认识层面是服从于价值追求和社会实践层面的，后者不仅是前者的根本指导原则，而且是根本目的。

三、节流开源，保护生物

荀子提出“人禽之辩”（《非相》），人和动物不同，有优先性，是因为有“知”，即智力、智性。然而，荀子认为动物也有某种知，它不只是一般的感知，而且有情感和族类之间的

³程宜山、刘笑敢等撰写，张岱年主编：《中华的智慧——中国古代哲学思想》，上海：上海人民出版社，1989年版，第109页。

关爱（《礼论》），作者认为这表明人对动物有“移情”的同情心，在“爱亲之知”上与动物有“连续性”。作者解释“君子理天地”（同上），就是按自然法则去管理自然，荀子在《王制》中详细谈及合理利用和开发自然资源的思想，罗顺元将其总结为“以时禁发的圣王之制，天时地利人和相统一的生态系统思想”。作者还谈到官制在管理土木山林水火的生态保护措施，它们所体现的伦理道德和生态意识。笔者感觉作者虽然将本章和第三大点的标题冠以“节源开流”，但他对于荀子这方面的阐述讲得不足，着重点是在前两点的对于天人之分和礼治的哲学分析上。

《黄河流域生态保护和高质量发展规划纲要》正式印发

导语：继中国颁布《长江保护法》，对长江流域生态系统实行综合治理后，现在又颁布了对于黄河流域进行生态治理的规划，这是对中华生态环境整体保护具有长期性影响的政策，愿基督徒为它的落实和施行祷告，也带着爱心，负上当尽的责任。

[点击查看全文](#)

山东：黄河三角洲修复湿地近30万亩 生物多样性显著提升



图片来源：原文网页

导语：湿地在维护生态环境系统健康上扮演重要的角色，特别是在保护生物多样性方面。黄河是中华民族的母亲河，如何保护它的生态环境考验国人的仁爱良知和责任心。近年来，山东省通过自然恢复与工程修复相结合，大大改善了黄河三角洲的湿地生态系统，生物多样性显著提升，看到那数不清的鸟儿动物活跃在这片湿地上，我们的心中满是感恩。

[点击查看全文](#)

三江源、海南热带雨林、武夷山等，为何能首批进入“国家队”？

导语：在上个月的《生物多样性公约》第十五次缔约方大会上，中国宣布正式设立三江源等第一批国家公园，保护面积达23万平方公里，涵盖近30%的陆域国家重点保护野生动植物

种类。文章简略回顾了从1956年中国第一批自然保护区设立，到现在国家公园成立之间的曲折前行的自然区域环境保护的历史，作者满含情感地写道：“这一天，我们等了整整65年！”文章还介绍了国家公园和自然保护区的不同点。

[点击查看全文](#)

关爱大地人物志（四） 邬玉明 “这绿色是我毕生的追求，是我的命根子”

导语：沙进人退，土地沙漠化，是世界性的生态环境恶化的表现。中国当代涌现出许多治沙人，虽只是普通小人物，但默默致力于治沙绿化的事业，他们是真英雄。邬玉明从1979年考上大学，学习林沙专业起，40年就专注于一件事：在库布其沙漠上，治沙种树。他和他农场里的战友们，治沙成绩斐然。他说：“这绿色是我毕生的追求，是我的命根子。”

[点击查看全文](#)

三、全球生态环境现状与保护

COP26达成首个“里程碑”协议：超过100国承诺到2030年停止毁林

导语：作者对于COP26的报道，多作眼于《格拉斯哥气候协议》在停止毁林等正面成果上，引用了美国《纽约时报》称该协议“具有里程碑意义”，文中还提出了巴西总统对于反对退耕还林的态度转变，这实在是一个好消息，因为他上台以来，被称为“世界之肺”的巴西热带森林每年被大量砍伐。

[点击查看原文](#)

COP26：联合国气候会议达成史上首个减煤协议，但不足以实现“1.5摄氏度”目标

导语：作者比较全面地介绍了COP26会议情况和对于《格拉斯哥气候协议》的评价。文章对于一些人士遗憾大会最终没有达成“逐步淘汰”煤炭能源，而是接受印度等发展中国家提出的“逐步减少”煤炭的提议，着墨较浓。文中提到进一步大幅削减碳排放，以实现1.5摄氏度的目标的紧迫性。文中也提到发达国家没有达到在2009年承诺，每年向新兴经济体提供1000亿美元的援助目标。

[点击查看原文](#)

在格拉斯哥，我看到气候对话中的三个重大转变

比尔·盖茨

导语：比尔·盖茨和他的前夫人都是热心公益，特别关切全球生态环境保护，并对此有巨大贡献的企业家。他们为富求仁，又是实干家，做慈善关爱大地不空谈。他们对改进生态环境有盼望，而不是在负面因素面前怨天尤人。该文对COP26观察，提出三个重要变化，可以帮助关爱和参与生态环保的人们，特别是企业家们去思考怎样更有效地保护生态环境。

上周，我在苏格兰格拉斯哥举行的全球气候峰会（称为COP26）上度过了奇妙的三天。我的主要印象是，自从2015年的上一次峰会以来，事情发生了很大的变化—我并不是说因为COVID的原因。气候对话已经发生了巨大的转变，而且是更好的转变。

一个巨大的转变是，清洁能源创新在议程上的地位比以往任何时候都高。世界需要在2050年前实现零碳排放。正如我在今年出版的书中所说，实现这一目标将需要一场绿色工业革命，在这场革命中，我们几乎将整个实体经济去碳化：我们如何制造东西、发电、移动、种植食物、冷却和加热建筑物。世界上已经有一些我们需要的工具，但我们也需要大量的新发明。

因此，在这样的活动中，我衡量进展的一个方法是人们对实现零排放所需的思考方式。他们是否认为我们已经拥有了实现这一目标所需的所有工具？还是对这个问题的复杂性有细微的看法，以及对新的、负担得起的清洁技术的需求，以帮助中低收入国家的人们提高他们的生活水平，而不会使气候变化恶化？

六年前，站在“我们需要什么”一边的人比站在创新一边的人多。然而，今年，创新实际上是在舞台中央。在世界领导人峰会的一次会议上，我有机会发言，专门讨论更快地开发和部署清洁技术。

我还帮助发起了“净零世界倡议”，这是美国政府的一项承诺，通过提供资金和--更重要的是--接触整个政府的专家，包括美国世界级国家实验室的顶尖人才，来帮助其他国家实现零排放。这些国家将在规划向绿色经济过渡、试验新技术、与投资者合作等方面获得支持。

第二个重大转变是，私营部门现在正与政府和非营利组织一起发挥着核心作用。在格拉斯哥，我会见了需要参与转型的各个行业的领导人--包括航运、采矿和金融服务--他们有实际的去碳化计划和支持创新。我看到国际银行的首席执行官们真正参与了这些问题，而他们中的许多人在几年前甚至不会出现。这让我希望我们能在全球健康会议上获得同样的参与度和兴奋度！

我宣布三个新的合作伙伴--花旗银行、宜家基金会和国营农场State Farm --将与“突破性能源催化剂”合作，该计划旨在使最有前途的气候技术比自然发生的速度快得多。他们将加入

我们在9月宣布的第一轮七个合作伙伴。看到“催化剂”在短短几个月内产生了如此大的势头，真是令人惊讶。

我也很荣幸地与拜登总统和他的气候特使约翰·克里一起宣布，突破能源将成为“先行者联盟”的主要实施伙伴。这是美国国务院和世界经济论坛的一项新倡议，它将在一些特别难以消除排放的部门促进对新兴气候解决方案的需求：航空、混凝土和钢铁生产、航运等等。

我看到的第三个转变是，气候适应的能见度甚至更高。气温上升的最糟糕的悲剧是，它们将对那些对造成气温上升做得最少的人造成最大的伤害。如果我们不帮助低收入和中等收入国家的人民在已经发生的变暖中茁壮成长，世界将在消除极端贫困的斗争中失败。

因此，很高兴听到拜登总统和其他领导人一再提出适应的重要性。我有机会和总统以及来自阿拉伯联合酋长国的官员一起，启动一个名为“气候农业创新任务”的计划。它的目的是将世界上一些创新的智商集中在帮助最贫穷的人适应的方法上，例如可以抵御更多干旱和洪水的新品种作物。其他30多个国家以及几十家公司和非营利组织（包括盖茨基金会）已经在支持它。

作为这一努力的一部分，我加入了一个捐助方联盟，该联盟认捐了5亿多美元，支持国际农业研究磋商组织为撒哈拉以南非洲和南亚的小农户推进气候智能创新的工作。有些人看着仍然需要解决的问题，认为杯子是半空的。我不同意这种观点，但我要告诉所有持这种观点的人。这个杯子正以前所未有的速度被填满。如果我们保持这种状态--如果世界将更多的努力投入到创新中去，降低实现零排放的成本，帮助最贫穷的人适应气候变化--那么我们将能够回顾这次峰会，将其作为避免气候灾难的一个重要里程碑。

(translated by using deepl translator)

[点击查看原文](#)

联合国《生物多样性公约》秘书处：昆明大会“达到所有预期”（视频）

[点击查看原视频](#)

四、基督教教会和组织与关爱大地

圣玛利圣公会教会的绿色团队Green Team（第二部分）

我们的绿色团队是如何运作的：

我们的委员会由我们会众中七个感兴趣的成员组成。

我们在每个月的最后一个星期三开会。

我们的目标是提高对上帝的地球的困境的认识，以及我们作为一个会众和整个社会需要做什么，以迈向一个更可持续的未来。

当前的活动：

我们在公告中刊登 "绿色小块"，即简洁的信息。

我们举办普世性的活动，提供简单的茶点，在这些活动中我们播放DVD和/或邀请演讲者讨论环境问题。

我们每年都会庆祝与环境有关的活动，如地球日、地球一小时、世界水日等。

我们鼓励神职人员和礼拜委员会在事奉中为我们的地球祈祷，并为认识“气候变化挑战的道德方面”提供领导力。

其他资源：

作为一个圣公会，我们与加拿大圣公会的“创造事务”工作组（the Creation Matters working group）有联系，并通过他们与全球圣公会环境网络（Anglican Communion Environmental Network）有联系。

此外，我们赞扬这些致力于环境正义和管家的加拿大信仰组织。

公民公共正义组织（Citizens for Public Justice），是加拿大公共政策中促进社会和环境正义的基督教声音。

信仰与公益（Faith and the Common Good），一个通过绿化神圣空间项目（Greening Sacred Spaces program）协助信仰团体进行实际绿化的跨宗教组织。

KAIROS, 一个加拿大教会联盟，为正义与和平而努力。

A Rocha Canada, 一个基督教环境管家组织，致力于自然环境保护、环境教育和可持续农业。

第一部分刊载于总三十三期。

（编者通过www.DeepL.com/Translator（免费版）英译汉，约有改动）

[点击查看全文](#)

五、个人热爱和保护生态环境的分享

“走出红房，走出红墙，关爱自然，关心社区”捡垃圾活动

导语：10月23日周六，金秋天高云淡，我们分两个组去两个公园捡垃圾，董弟兄在我们9月的活动中结识了我们，这次也加入我们了！11月6日周六，我们又在一个公园捡垃圾，这是本月多加的一次，因为觉得公园的垃圾太多了，在本期截稿后的第三周六20日还要有一次每

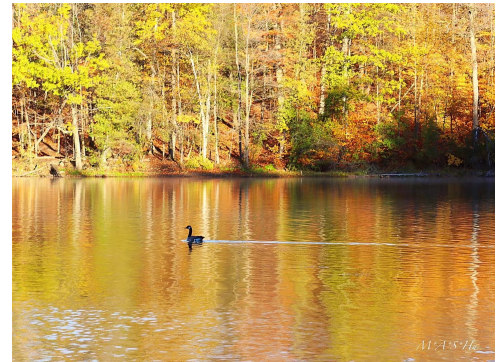
月例行的活动。我们几位在路上碰到一些人，都给我们竖大拇指。一位妇女给我们照了三人合影照。一对香港夫妇和大约10岁左右的孩子碰到我们，聊了几分钟，要了我们的电话号码，说可能加入我们。我又碰到一位华人朋友John，他看到我们捡垃圾，说他很感动，要加入我们，马上就加了我的微信，也进了我们捡垃圾活动的微信群。参加我们的活动的朋友越来越多。



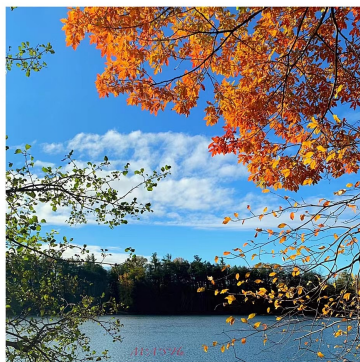
晚秋情（摄影作品）



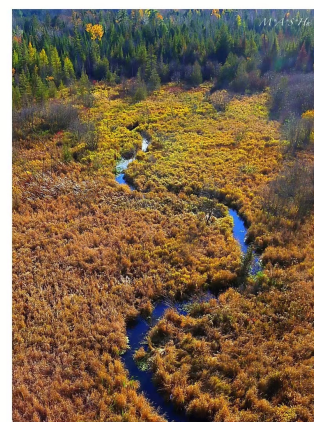
初雪秋枫



流金之秋



气爽秋高



晚秋：弯曲溪流Doube's Trestle Bridge, Kawartha Lakes

(图文：胡培勇)