

2022.10

No.

47  
期

# 生态与信仰

世界与中国



许广铭 摄

*All Thy works with joy surround Thee,  
Earth and heaven reflect Thy rays*

环绕主座，万物同欢，天地反映主荣光

## 目录

<b>编者语</b>	<b>3</b>
<b>一、基督教生态神学</b>	<b>4</b>
读《救赎意味着受造界被医治：罪和恩典的生态学》一书有感（十四）.....4	
第十章 使使命、医治和终末论的结局(Mission, Healing, and the End of Eschatology).....4	
权陈 遵行上帝旨意，关切爱护动物：对创世记9章4节中的禁止吃血[肉带着血]的理解 （三）.....6	
<b>二、中华生态文化和中国生态环境保护</b>	<b>10</b>
新启蒙运动与“生态哲学的基本问题和儒家的态度”.....10	
——读乔清举《儒家生态思想通论》一书的笔记（一）.....10	
丁仲礼：深入理解碳中和的基本逻辑和技术需求.....12	
骑行热潮回归，全国超500人实现骑行减碳1吨目标（短视频）.....12	
践行双碳承诺 气象黑科技亮相服贸会.....12	
绿了山林 富了村民.....13	
在雪山下捡垃圾的人.....13	
非法捕捞田螺1900余公斤，4人被湖北孝感警方刑拘（短视频）.....13	
<b>关爱大地人物志</b>	<b>13</b>
最美自然守护者   钮栋梁：东滩上的生态守护者.....13	
<b>三、全球生态文明建设</b>	<b>14</b>
访谈   比尔盖茨：我们必须走在人口和气候问题前面.....14	
重大信号：欧洲人开始做最坏的一种打算.....14	
南极“末日冰川”融化速度加倍 恐将导致海平面上升3米.....14	
研究：澳大利亚为全球气候行动提供的资金仅占其应担份额的十分之一.....14	
<b>四、关爱大地实践</b>	<b>15</b>
<b>“走出红房，走出红墙，关爱自然，关心社区”捡垃圾活动</b> 15	
捡垃圾活动中的交流.....15	
<b>教会与大地关顾</b>	<b>15</b>
在麦城华人浸信会教导暑期主日学的圣经生态学专题课程的感受 石华译.....15	
<b>生态农业观察</b>	<b>16</b>
图书介绍：《有机园艺的要素》（上） 石华译.....16	
<b>生态诗意</b>	<b>17</b>
袁霞 离开的不舍.....17	

## 编者语

本期重点关注生态文明的新启蒙运动、生态环保的‘制’与‘治’、热浪下的地球和欧洲等主题。

本期神学部分，我们继续研读Howard A. Snyder和Joel Scandrett的《救赎意味着受造界被医治》一书，并刊出《遵行上帝旨意 关切爱护动物》一文的第三期。在中华传统文化部分，从本期起，将以12期来刊载笔者读乔清举《儒家生态思想通论》一书感，思想书中所强调的儒家道德共同体生态观。

本期介绍了丁仲礼院士的精炼之文，它全面和系统介绍了中国“双碳”控减目标的实施步骤和重大问题。国民骑行减碳，逐渐成为生态环保新文明的一个亮点，本期一短视频展示了兴起的骑行热潮。气候变化和气象状态密不可分，科技推动绿色气象，本期一文介绍了近期世界气象组织（WMO）组织的展览会上的气象绿科技。从“林长制”到“林长治”，制和治如何带来人与自然的和谐发展，以及爱林护林的农民们的收入增长，本期一文讲述这方面的故事。本期一篇文章讲述了“美丽公约”组织在青藏高原地区的雪山、湖泊与牧场之间捡垃圾的故事，这些自愿者们的精神和事迹是感人的，为保护地球第三级贡献了他们的力量。一个短视频是关于对非法捕捞中华圆田螺的犯法者的刑拘处理。本期《关爱大地人物志》介绍的人物是2021中国“最美自然守护者”之一钮栋梁。

正值第77届联大会议召开之际，让我们来看看比尔·盖茨先生与记者的对话，听听他对于人口增长和气候变化所带来的全球问题的睿智声音。本期一文中，欧洲政策中心安妮卡·海德伯格严肃地提出了西半球欧洲的极度艰难，呼吁欧洲国家和人民要在《欧洲绿色协议》的框架下，在生态环保等领域采取非常的措施，并承受由之而来的牺牲和代价。在全球热浪的背后，是地球生态环境的极大的恶化，本期中一文的内容是来自《自然·地球科学》中对于南极洲西部阿蒙森海的思韦茨冰川的快速融化的观察和研究。在2009年的哥本哈根气候峰会上，西方国家承诺10年中向发展中国家提供气候援助，本期一文指出澳大利亚离承诺兑现相差更远，国际组织呼吁它尽快兑现。

本期“走出红房，走出红墙，关爱自然，关心社区”捡垃圾活动栏目中的《捡垃圾活动中的交流》一文，谈到“交流”的美好感受。本期“教会与大地关顾”栏目，在《在麦城华人浸信会教导暑期主日学的圣经生态学专题课程的感受》一文，作者感到了参加课程的基督徒对于关爱大地和生态环保的追求。生态农业是现代生态领域的重要部分，本期刊载了石华翻译的伊利沙伯二世的长孙威尔士亲王和参与WWOOF（有机农场周末工作）及《乡村生活》杂志工作的Stephanie Donaldson合著的《有机园艺的要素》一书的介绍部分。本期有袁霞的“离开的不舍”一文，讲述她离开故乡南疆的不舍之情，她对南疆，对飞机飞过的国内一些地方的独特地理环境的感受。

# 一、基督教生态神学

## 读《救赎意味着受造界被医治：罪和恩典的生态学》一书有感（十四）

权陈

### 第十章 使使命、医治和终末论的结局(Mission, Healing, and the End of Eschatology)

圣经中多次使用*telos*，如“结局”（彼前四7）、“成就”（路二十二37，字义是“有一成就has an end”），也使用它的姊妹字*teleios*，如“完完全全”（西一28）、“完全”（太五48）。所以，“结局”*telos*这词的关于终末论的（Eschatology，也翻译为末世论）。“结局”的本意是“朝向一事进行的目标，而非时间的终止和灭绝”。本章就是讨论这终末论的结局，它“具有上帝的意向和上帝实现祂的目标的道路”，从圣经的意义来看，它不是进化论的，或者辩证法的，或是时代论的（dispensational），以及不可避免的进步的意思。

在本书的前面部分讨论了罪的生态，救赎就是上帝的受造物得医治。这一章会阐述基督国度的好消息怎样医治罪带来的四种疏离。作者强调大多数基督徒在一定程度上关注人与上帝，人与他人，人与自己的疏离，而忽视了人与受造自然的疏离。本章就是要在终末论上讨论这个盲点，而且是结合教会论、终末论和使命观来阐述。笔者也推荐一本关于从创造生态神学来研究圣经终末论的书籍*A New Heaven and a New Earth*（作者：J. Richard Middleton）。

#### 一、医治四重的疏离（Healing the fourfold alienation）

上帝在基督中与万物（*kosmos*）和好（西一20），也把和好的信息给了基督徒（林后五17~19）。教会的使命就是参与到与万物和好的工作中。救赎的生态完全涉及到罪的四种生态。

**1. 与上帝和好(reconciling with God)**。人与耶稣基督与上帝和好，成为基督徒，成为基督教会肢体。这种和好必然会涉及到教会和使命（*missio-ecclesiology*）。

**2. 与自己和好(reconciling with ourselves)**。作者提出18世纪以来，在研究人自身方面的学术的次序：心理学Psychology → 社会学Society → 人类学Anthropology → 生态学Ecology。以及相关的文化次序：

自我Self (ego) → 社会Society (group) → 文化 Culture → 环境 Environment (Earth)

作者认为20世纪以来，基督教神学和教会牧养过多聚焦在基督徒个人经验的心理学Psychology/ Self (ego) 上，而相对忽视了教会和使命的社会学和社会人类学，这其实是受到深植于西方社会的个人主义传统的影响，这带来了对于整全福音和救赎的不平衡的理解。作者强调内在医治要和居住在一个医治的基督徒社区是双向的。笔者个人经历的感受，在北美华

人教会中，信徒更加多参与到教会的集体生活，彼此的关系也更加紧密一些，这对于医治是具有积极意义的。作者也提出内在医治的关键还是倚靠主（诗八十六11），正如奥古斯丁所言：“Our heart is restless until it rest in thee”。

### 3. 与他人和好 (reconciling with Others)

4.与地球和好 (reconciling with the Earth)。作者认为人与大地和好的关键是：“在福音和基督教的使命中，滋养和繁荣地球并不是一件独立或偶然的事情。”“它是创造和救赎的有着纹理的生态学中的一个基本部分。”

## 二、创造物的关顾和整全使命 (Creation Care and Wholistic Mission)

作者总结圣经中关于必须关顾创造物和人要作创造物管家 (creation Stewardship) 的教导有七方面：第一，救赎计划是平安，安好的计划，它是“一个深切的生态概念”，涉及到人与自然的内在关系。第二，圣经的土地神学为上帝对于整个地球的救赎计划建立基础。第三，地球作为上帝的居所的圣经主题暗含了人类要尊重和关心大自然。第四，摩西十诫表示了人对于大地的责任，以及对其的内在依靠。第五，基督的道成肉身和愿做仆人的事实表明，人要公义和敬虔地在地球上生活。第六，圣灵创造和更新受造物（诗一〇四30）。第七，三一上帝自身的神学就有丰富的生态内涵。

圣经包含着四个关怀创造物的理由：

1. 为了上帝的原因而关顾创造物 (Creation care for God's sake)。“关顾上帝的世界就是我们怎样荣耀上帝。”作者引用了Alister McGrath, Thomas Aquinas, 和John Wesley的提醒。

2. 为了我们的原因而关顾创造物 (Creation care for our own sake)。作者说我们对人有悲悯之情，就应该对他们的世界有同样的感情。因为这个只有这个地球提供给人生存的环境和食物。笔者要补充的是，受生态环境破坏的影响最大的往往是贫穷的国家地区和弱势的群体，而新旧约圣经一而再，再而三地强调要关心弱势的人。

作者提出了以北美为背景的，关于食品四个基本问题：食品是什么？它从哪儿来？它怎样到达这儿？它对我有有益处吗？食品问题对于生态环境的影响很大，而北美人需要大大改善在这方面的行为。作者认为这还不仅是个人生活方式问题，还要改革整个系统。

3. 为了创造物的原因而关顾造物（**Creation care for Creation's sake**）。整个生物环境更依赖于人类的养护和关顾，这比我们已经想像到的还多。可惜的是，人所做的许多事情却是相反，是破坏与玷污。

4. 为了使命的原因而关顾造物（**Creation care for the sake of Mission**）。作者认为圣经整全使命应该包括关顾造物。这既有神学性的理由，充分的圣经的使命必然包括对于创造物的关顾，也有策略性/实践性的理由，那与关爱大自然相配合的使命对人更有劝说力。笔者很认同这点，今天，在社会关怀和大地关怀的场景中讲述基督的救赎的爱，比仅仅是口头的福音传讲，更容易感动世人，特别是对于青少年。

5. 为了我们的子子孙孙原因而关顾造物（**Creation care for the sake of our children and grandchildren**）。Saleemul Huq，一位孟加拉生物学家和国际知名的气象科学家说：“Climate change is the greatest weapon of mass destruction of our times. Unless we... recognize this fact and do something about it we are guilty of crimes against humanity.”

笔者的教会的一位老太太Janet在十年前就在教会开始了绿色团队的事工，她常常说：不好好保护我们的环境，就是祸害我们的后代！

### 遵行上帝旨意，关切爱护动物：对创世记9章4节 中的禁止吃血/肉带着血/的理解（三） 权陈

……（接上期）

另一个权威改教家慈运理认为这条给犹太人的禁令的核心是“他们应该更努力地愿意放弃流人血和凶杀”；更进一步，他断定可以从创世记9：4中发现“借喻的意义”（笔者，英文 figurative meanings），就是上帝“在祂的儿子的身体和血中”，赐救赎给相信者，“以便他们总是在他们眼前有这律法，以免他们流人血……。”<sup>1</sup>路德和加尔文不使用借喻的方式来解释这经文。较迟一些，瑞士一位抗议宗神学家培力坎（Konard Pellikan）认为：上帝颁布该禁令的理由不仅有反对残忍对待动物的文明的要求，而且更重要的是善待人类自己。<sup>2</sup>

英国的加尔文主义神学家魏勒特（Andrew Willet）对该禁令有四方面的总结：一是“在律法之前，在律法之下（利17），和在律法之后的福音开始期（徒15），”它都使人们害怕流人血的后果。二是根据利未记17：11-12，它可能防止人们残忍对待动物和人类自己。三是它包括宗教性的意义，“生命器官”的血应该献给生命的给予者上帝。四是使徒给出同样的禁令，并

<sup>1</sup> John L. Thompson, *Old Testament I: Genesis 1-11*, RCS, ed. Timothy George (Downers Grove, IL: IVP Academic, 2012), 293.

<sup>2</sup> Ibid.

希望防止归信基督教的外邦人不要冒犯遵守传统的犹太人。<sup>3</sup>与加尔文相同，他认为该禁令只会在有限的时期延续，“使徒如此做仅仅是为了一个时期而已，以免已信的犹太人...在外邦人的自由上被冒犯。现在，然而这理由已被移开，没有了这种担心，这条命令也就作废了。”<sup>4</sup>

当代德国旧约学者魏斯特曼认为经文直接所说的不是禁止吃血，虽然可以说它是跟随而来的意思；其直接的意思是：“吃动物的肉被限定在再没有生命在其中的肉”，因此“一个人一定要在之前把生命倒在外面。”<sup>5</sup>他认为该节经文不是关注在禁吃血本身上，而是在和动物的肉体的生命上，也即“你可以吃动物的肉；但你不应该在吃肉的同时，吃动物的生命。”<sup>6</sup>这节中的 *nephesh* 不等于 *dam* 的本质，而只是通过还在脉动的血 (*pulsating blood*) 表现出来，也就是这些动物的还在脉动的血表明它们还没有完全死去，如人这时吃它的肉，就是在吃它的活着的生命。为什么要颁布这禁令呢？因为大洪水后，上帝虽然容许人类食动物之肉，但祂仍然对动物的生命有祝福，所以限制人类统治动物。人类滥杀动物带来渴血 (*blood-lust*)、渴求杀戮的危险 (民23: 24; 申32: 42; 耶46: 10)。而9: 4, 5两节的目的就是要控制这种欲望。所以作者同意B. Jacob和J. Skinner的观点，经文涉及的是和行为 and 道德法律有关的。<sup>7</sup>他进一步引述F. Delitzsch 和A. Dillmann的解经，认为经文的目的是防止野蛮和残暴 (*barbarism and brutality*)，而这种现象在人类政治和社会历史中会时有发生，圣经具有伟大的智慧，它提出禁止人类野蛮对待动物，帮助人类由此及彼地善待同类自己，“一个人对于其他人的行为不能与他对动物的行为相隔离。”<sup>8</sup>笔者观察，一些受基督教影响的地区的家庭比较喜欢养宠物，家长总是说：这可以培养孩子的爱心。想必就是这理。魏斯特曼较准确地观察到了该禁令颁布的道德和文明的目的；不过，结合利未记17: 11的“因为活物的生命在血中，我把这血赐给你们”，我们也可能要注意：血是具有代表生命的标记，而生命是上帝所赐的，所以将血归给上帝，也是禁吃血的理由。

另一位德国路德宗的旧约神学家万若德在解释该节经文时，认为上帝的统治遍及所有生命，禁吃血令适用于整个人类，成为社会最低的共同标准。他提出这节经文完全与“饮食律” (*dietary law*) 无关，因为当时根本还没有犹太群体。这禁令提醒人，但他在宰杀和杀动物时，他要清楚他在触动一个生命，而这生命是属于上帝的产业。而血是生命的标记，人要遵行禁吃血令，这种在人与动物之间的规定，能够成为必要的法规 (*a regulation of necessity*)。<sup>9</sup>简言之，这禁令既体现了上帝对一切生命的主权，也暗含约束人类的越权和对动物的野蛮不文

<sup>3</sup> Ibid., 294.

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> Claus Westermann, *Genesis 1-11: A Commentary*, Trans, John J. Scullion S. J. (Minneapolis: Augsburg Publishing House, 1984), 464.

<sup>6</sup> Ibid., 465.

<sup>7</sup> Ibid.

<sup>8</sup> Ibid.

<sup>9</sup> Gerhard Von Rad, *Genesis: A Commentary* (Philadelphia: The Westminster Press, 1972), 132.

明行为，所以也有道德的含义；它和后来犹太人实行的“饮食律”没有关系。我们参考从上两位学者的解经，可以这样认为：这里的禁令不属于后来旧约律法中的饮食法律，以及犹太拉比所新添的许多饮食的传统规条，虽然后两者也会有禁食血令。

## 2. 一些重要的天主教神学家的理解

瑞诺提出这禁令颁布的主要理由是“作为引向用死刑来惩罚谋杀者的命令的桥梁……（创9：6）”<sup>10</sup>他认为紧跟着创世记9：4的9：5-6中的禁止流人血的禁令，最终的目标是带出“神圣授权的政治权力。”<sup>11</sup>为什么使徒们在耶路撒冷要重申这禁令（与其它三禁令一起）呢？它既不是作为福音的一个补充，也不是作为“在迟些时候与亚伯拉罕和以色列的约中所发现的对基督的先知性的和借喻性的期盼。”<sup>12</sup>慈运理的“借喻性意思”的解经明显不被各种传统的主要神学家所接受。瑞诺认为：创世记9：1-7的挪亚之律和使徒行传15：20中的那些禁令有同样的功能，那就是“使那些被罪捆绑的混乱的心得以平静，”而产生一种消极的和平（this negative peace）；而“在这消极的和平里有自然的良善（a natural good）。”<sup>13</sup>而这种自然的良善可以服务于福音传播。消极的和平要由共同的纪律来达成，它是使徒所想强调的经文的核心。笔者认为如果在使徒时代，对是否遵行禁吃血的禁令，引起了不同背景的基督徒的纷争和不和平，而重申禁令是教会促进和平善良的政策，那这是和创世记9：4禁令的背景是有很大差别的，因为后者更注重的是防止人类野蛮对待动物，进而流人血。

天主教神父傅特认为创世记9：4的血应被视为生命的标记和来源；因此它应该被保留给上帝。这种圣经史前人类学的观念，在利未记17：10-17中，被扩展为更为合法的细节。该禁令被早期犹太传统视为挪亚故事的一部分；因此，他们将其置于“七个命令的集合中，目的是应用于整个人类……。”<sup>14</sup>在使徒行传15：29，该禁令又被提出，“表示这些法规中的一些在早期基督教社区中被尊重。我们从教父资料中知晓，早期这同样的法规甚至在完全的外邦人教会中通行，直到较迟的基督教时代。”<sup>15</sup>在另外一处，他认为这法规仅仅“在早期教会中的一些地区被遵守。”<sup>16</sup>他没有解释为什么使徒仅仅颁布这四种谕令，以及它们在早期教会中，被遵行了多长的时期。

塞东很注意血的赎罪功能，因为它是生命所在地（笔者，英文the seat of life）。他认为在创世记9：4和使徒行传15：20里给出的同样的禁吃血令是基于“远古生理学的概念和宗教性的基础”；而且根据他对利未记17：10-12的解释，替代人牺牲的动物的血在赎罪中扮演了最重要

<sup>10</sup> R. R. Reno, *Genesis* (Grand Rapid, MI: Brazos Press, 2010), 125. 瑞诺在2004年，从圣公会传统转信天主教。

<sup>11</sup> Ibid.

<sup>12</sup> Ibid., 127.

<sup>13</sup> Ibid.

<sup>14</sup> Bruce Vawter, *On Genesis: A New Reading* (Garden City, NY: Doubleday & Company, Inc., 1977), 133.

<sup>15</sup> Ibid.

<sup>16</sup> Bruce Vawter, "Genesis," in *NCCHS*, ed. Reginald C. Fuller (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1969), 187.



的角色。<sup>17</sup>克络思认为颁布禁令的最初原因是“古代世界的卫生的考虑”。<sup>18</sup>笔者认为要为此观点找到文字和历史的依据看起来挺困难的。然而，他和塞东一样，认为这禁令的核心价值是赎罪的功能，所以强调西奈之约。所有的生命包括动物都属于上帝，所以动物的血应该归给上帝。动物被宰杀以及它们的血被浇在祭坛上，象征着将动物的生命归给上帝。他指出：“西奈的约的牺牲是特别的重要，它强调血是作为在上帝和人之间的生命流动的标记。”<sup>19</sup>他们与多数基督教神学家相似，比较创世记9章的挪亚之约和禁吃血之禁令的原因，他们更重视西乃之约和利未记17章中提到的血祭的救赎功能和血的标记的意义。克络思描述血祭的能力，它“照亮了赎罪的词汇---挽回祭，赎罪，称义。”<sup>20</sup>

英国天主教圣经学者万士布如介绍了在使徒行传十五章中四个禁令的释经方式和这个禁令被重复的背景。在该章15：20，29和21：25的几次重复的禁令，比较当时的律法的规条而言，简直就不应该视为一个过重的担子。而为什么保罗没有在加拉太书中提起这四个禁令呢？可能是“它们就本身而言，没有被赋予如此的价值，就像律法的工作所做的那样，而仅仅是使得共同的生活成为可能。”<sup>21</sup>也就是，它们的重要性应该在于反映了基督教的道德性，也就是15：20，29所体现的爱的“黄金律”，即：“他们不应该对别人做那些他们不希望别人对他们做的事。”<sup>22</sup>在当时犹太人和外邦人一起聚会的教会里，犹太基督徒仍有这些禁令的习惯，所以外邦人信徒应本着爱的原则，也遭受这些禁令，这才能使教会内共同的生活成为可能。这里可能“纯粹的礼仪的规定已经失去了它们的兴趣。”<sup>23</sup>所以重点在于爱心合一的需要。

这些神学家解释创世记9：4和/或使徒行传15：20，29这些经文时，他们或者强调它们延伸到源于利未记的救赎的意思，或者是在使徒时代对于信徒的“黄金律”。他们很少讨论创世记15：1-17节的挪亚之约的连续性，或者被较后来的犹大拉比所总结的在一定程度上对挪亚之约内容的接受。总的来说，他们的理解比较接近所提及的改教运动初期那些基督教神学家的观点。

权陈：《遵行上帝旨意 关切爱护动物：对创世记9章4节中禁止吃血（肉带着血）的理解》，刊载《金陵神学志》，2016年第四期（10-12月卷），总109期。

<sup>17</sup> P. P. Saydon, "Leviticus," in *NCCHS*, 237.

<sup>18</sup> A. Closs and R. T. Siebeneck, "Blood, Religious Significance of." In *NCE*. 2nd ed. Vol. 2. (Detroit: Gale, 2003. 442-44. *Gale Virtual Reference Library*). Accessed Web. 22 Mar. 2016. <http://go.galegroup.com/ps/i.do?id=GALE%7CCX3407701528&v=2.1&u=nort24345&it=r&p=GVRL&sw=w&asid=b8d1fcbf983236f932c5efb4c3f4e495>.

<sup>19</sup> *Ibid.*

<sup>20</sup> *Ibid.*

<sup>21</sup> Henry Wansbrough, "Acts," in *NCCHS*, 1093.

<sup>22</sup> *Ibid.*

<sup>23</sup> *Ibid.*

## 二、中华生态文化和中国生态环境保护

### 新启蒙运动与“生态哲学的基本问题和儒家的态度”

——读乔清举《儒家生态思想通论》一书的笔记（一）

权陈

从四十七期开始，笔者将用12期来系统介绍和学习《儒家生态思想通论》（乔清举著，2013年由北京大学出版社出版）一书。该书将儒家生态思想统筹于道德共同体这一核心观念下，也将其与现代生态学说进行比较。本期介绍书的前言和第一章的前两节。

#### 前言：新启蒙运动——人类生存方式的生态转向

##### 一、人类面临空前的生态危机

作者对于人类在十五六世纪，进入近代和现代后，积累和引发的生态危机的现状，作了扼要的描述。自然界遭到破坏的数据之惊人，对于未来的危害之深远，让有理智和善意的人震撼，不得不深思地球之前途，生命之命运。

##### 二、危机的根源：人类中心主义和对自然的斗争

根本的根源是从近代启蒙运动所产生人类中心主义（anthropocentrism），后者是“启蒙心态（the enlightenment mentality）的果实之一”。人类中心主义的核心有几点：一是人是评判一切价值的唯一尺度；二是人是主体，自然是客体；三是人是自然的主人；四是人有内在价值，自然没有内在价值，只有工具价值，也就是只是为了满足人的需要和消费。

作者列举一系列我们耳熟能详的近代西方思想界大人物，笛卡尔、培根、康德、费希特、黑格尔、洛克他们的人类中心主义思想。中国近现代思想界和普通人，都深深折服于西方启蒙思想，以此为先进的工具启蒙国人和中国社会，时至今日，仍在继续被启蒙中。但是，启蒙思想本身所具有的负面因素，由此带给世界的危害，却现实地在地球上呈现着。我们要以怎样的原则和心态来更平衡地看待这“启蒙”呢？这已经是一个紧迫的事情了。

##### 三、生态启蒙运动——人类生存方式的生态转向

作者强调在深刻严重的生态危机下，人类需要新的启蒙运动——生态启蒙运动，发展新的文明——生态文明。人类的存在的参数一是文化性的，二是生态性的，没有生态性的参数，也就是人与自然的内在依存关系，人的存在本身就会出现危机。笔者以为更是整个地球生命都会陷入危机，今天的大量物种灭绝就是明证。作者认为儒家哲学在本质上就是生态的，它主张“天命之谓性”、“天人合一”，人和自然紧密相连，“与天地万物为一体”，道德共同体扩展到了人

与万物。然而，儒家传统思想也必须在文化理念上和论证方式上进行现代的转型，进入到当代的语境中，解决现实的问题。

## 第一章 生态哲学的基本问题和儒家的态度

在该章中，作者扼要介绍了一些生态哲学的基本问题，具有大纲的性质。

### 第一节 环境、生态、自然与“生生”

作者首先解释常用的“环境”一词。这里是讲人类周围的自然环境。它对于人类有被动性和唯一性的特点。然而，它从语义学上就带有人类中心主义色彩，因为是环绕着人的，又没有深入到外部世界的内部构造中。所以，“生态”一词可以说应运而生，“现代生态学的中心概念是生态系统，即在特定地区内一切交互作用的生物及其环境组成的功能整体。”（《不列颠百科全书》）从生态系统，又发展出“生态圈”、“生物圈”等概念。在生态概念中，在“圈”概念中，一切生物和环境包括在内，各种复杂的相互关系被包括在内，人类作为其中一元，未必一定占据中心位置，所以可能超越人类中心主义。

关于“自然”，一般认为就是环境，也称为自然界。《辞海》第五版和第六版对它的解释的有些变化，后者更注意了人与自然的和谐。作者认为亚里斯多德的“自然”和中国哲学的“自然”概念很有相通之处。前者认为“一个事物的自然就是它的目的——‘telos’，这意味着事物的生长是朝向自己的目的进展的过程。”《老子》中第一次用“自然”这词，表示“自己而然的自我生长”。笔者理解老子的“自然”是一表达自然而然的状词，在那个时代，自然界是用“天”、“地”、“万物”等词来表达。在基督教神学中，也用“造物”（creation）来表示自然界，它具有丰富的创造和生态神学意义。

儒家经典《易传》中有“天地之大德曰生”、“生生之谓易”。“德”的意思就是性质，自然（即天地）的性质就是“生生”，不断的创生。它不仅是原初状态，原初的存在，也是“宇宙过程的真实意义和深层本质”，也就是儒道家的“天地之道”，儒家的“天地之心”。“生生”，既是事实，又具有自然目的性，具有价值性。作者认为“儒家的‘生生’比之道家的‘自然’更具有丰富性、发展性和积极性”，笔者认为两者各有特点，至少老庄整体的生态思想在丰富性和发展性上是不逊于儒家思想的。作者引用蒙培元的话：“所谓‘生’的目的性，是指向着完善、完美的方向发展，亦可称为善，善就是目的。”（笔者注：《生态与信仰》杂志总第二十七期的“编者读蒙培元《人与自然：中国哲学传统生态观》的笔记（一）”一文中介绍过这个观点）作者认为“生态”包含了人类应该如何存在的价值规范，具有规定人类应然状态的价值意义，而“生生”也具有这样的生态价值含义。所以，“生态哲学”就是研究和支持自然的生生不息的哲学。

### 第二节 道德共同体

道德共同体及其扩大。“道德共同体（moral community）是指人类应该道德地对待的对象的范围。”在西方哲学史上，这个范围只包括人类，理由是其它动物没有意识，或是其它物是为人类而造，或是它们不具主体和目的。作者分析人类的道德共同体是在不断地扩大，比如过去奴隶和妇女不具完全的道德地位。人的良知也在不断发展和进化。如今，动物权利论主张道德关怀要包括动物，生物中心主义认为要包括所有生物，生态中心主义认为要包括无生命物。

儒家道德共同体的范围。儒家传统的道德共同体包括天地万物，动物，植物，无机物如泥土瓦石。儒家的“仁”的范围不断扩张，以至万物。在宋明理学中，“仁”是道德共同体的核心。儒家道德共同体是天人一体：从道德共同体到形上和价值共同体。儒家道德共同体中贯穿“仁”之道德性，在宋代之前，“仁”只是德性之一，宋理学将“仁”上升为全德之名，“仁者，本心之全德”（朱熹语），也即“德性之总体或曰德性本身”；理学又将《易传》之生生之德视为仁的内涵，生生之德本是表示天道的本体概念，现在仁也成为了天地万物包括人类的本体了。如此，以仁为本的道德共同体就是天人合一、人同于道，它也就成为一个“具有本体基础的形上共同体、价值共同体”。关于人与自然的关系是外在关系还是内在关系。传统西方哲学认为它是外在关系。而儒家哲学视其为内在关系，两者之间可以相互影响。汉代董仲舒提出天人感应说。当代儒家学者汤一介指出：在中国历史上，有“天即人，人即天”的思想，天人不可分离，“天’这一概念在中国是指与‘人’有着内在联系的有机体”。

### 丁仲礼：深入理解碳中和的基本逻辑和技术需求

导语：中国宣布“双碳”控减目标后，百余位的来自多个学部的院士和专家做了一个“清单式”的研究，对于碳中和的阶段和步骤、技术需求和体系、重要数据的国际间比较，作了深入分析并提出了报告。本文是在此基础上做的一个扼要的说明。可以说它是一个鸟瞰中国“双碳”控减未来，思想自身在其中可否有所参与的最精炼的文章之一，耐心读完了必有大的获益。

[点击查看全文](#)

### 骑行热潮回归，全国超500人实现骑行减碳1吨目标（短视频）

导语：9月15日世界骑行日。骑行减碳，逐渐成为生态环保新文明的一个亮点。视频中那些城市，那些无数在城市乡村间骑车减碳的人们，正亲身实践着关爱大地。美团数据显示：过去一年用户累计骑车减碳达43.65万吨，其中502名完成了骑行减碳1吨的目标。

[点击查看视频](#)

### 践行双碳承诺 气象黑科技亮相服贸会

导语：在世界气象组织（WMO）主办的“2022气象与全球服务贸易展”和“应对气候变化与双碳经济专题展”上，一批展示了气象融入各行各业共同应对气候变化践行双碳承诺的科技产品靓丽登场，体现了科技和企业气象这个大领域中对于生态环保的推力。

[点击查看全文](#)

### 绿了山林 富了村民

导语：从“林长制”，到“林长治”。智慧而治，林业富民。护林爱林的农民和农场工人们，喜从森林绿树中得到经济上的回馈，体现了人与自然和谐共生发展的美丽图画。

[点击查看全文](#)

### 在雪山下捡垃圾的人

导语：“美丽公约”是一个致力于自然环境保护的公益行动组织，从2015年起，它逐步发起了“擦亮天路”与“守护第三极”等活动。自愿者们在青藏高原地区的雪山、湖泊与牧场之间穿越，捡起游客和经过的人所丢的垃圾。累计回收的废弃塑料瓶超过45吨，摞起来大约有25个珠峰那么高。文中有一段，“史宁说，其实大部分人心中都有环保的意识，只是不知道如何付出行动，也很难感知到相关的公益组织具体在做什么。抖音直播提供了一个链接，观众能直观看到他们的工作细节，更是主动询问如何能够帮助他们。”笔者读后大受感动，感谢这些关爱大地的有心人，也受到激励，要坚持“走出红房，走出红墙，关爱自然，关心社区”捡垃圾活动，践行施比受更为有福的理想。

[点击查看全文](#)

### 非法捕捞田螺1900余公斤，4人被湖北孝感警方刑拘（短视频）

导语：中华圆田螺有助于恢复江河湖泊的生态系统，对于非法捕捞者加强执法是好事。不过，怎样让那些好吃田螺的人可以管住自己的嘴巴呢？

[点击查看视频](#)

## 关爱大地人物志

### 最美自然守护者 / 钮栋梁：东滩上的生态守护者

导语：2021中国评出的“最美自然守护者”之一钮栋梁。他说，湿地上的草木鱼鸟都是我的“孩子”，要细心呵护它们健康成长。

[点击查看全文](#)

## 三、全球生态文明建设

### 访谈| 比尔盖茨：我们必须走在人口和气候问题前面

导语：比尔盖茨先生，一直是笔者尊重的一位“富”人，他的“富”是他对于他所心系世界所关切的问题、弱势人群和被玷污破坏的自然的“付出”。9月13日，盖茨基金会的第六份《目标守卫者》发布，这正值第77届联大会议召开。让我们来看看澎湃新闻记者对他的访谈，听听他睿智的声音。

[点击查看原文](#)

### 重大信号：欧洲人开始做最坏的一种打算

导语：欧洲政策中心安妮卡·海德伯格严肃地提出了西半球欧洲的极度艰难，百年一遇的热浪，500年来最严重干旱，俄乌战争，能源价格飙升和粮食供应链断裂。她主张欧盟必须要以战时状态的心态来应对之。其中对于生态环保的积极信息是在《欧洲绿色协议》的框架下，采取紧急行动，继续大力推动清洁能源转型和农业生产的可持续发展，改变粮食消耗与饮食习惯，以创新方式来减少食物浪费。

[点击查看原文](#)

### 南极“末日冰川”融化速度加倍 恐将导致海平面上升3米

导语：《自然·地球科学》中一文提出了南极洲西部阿蒙森海的思韦茨冰川的快速融化的状况。保护生态环境和对付生态危机就是人类的新文明，就是极大至深的爱和公义，不容麻木不仁和政治正确来抵制搅扰。

[点击查看原文](#)

### 研究：澳大利亚为全球气候行动提供的资金仅占其应担份额的十分之一

导语：在2009年的哥本哈根气候峰会上，西方国家承诺10年中向发展中国家提供每年1000亿美元的气候援助，然而这承诺离完全兑现相差甚大，澳大利亚离承诺兑现相差更远，国际组织呼吁它尽快兑现。

[点击查看原文](#)

## 四、关爱大地实践

### “走出红房，走出红墙，关爱自然，关心社区”捡垃圾活动

#### 捡垃圾活动中的交流

9月17日周六的早上9点钟，比较浓厚和深色的云渐渐变薄，天光明朗起来。我照例先来到Meader Park，王弟兄和儿子在遛狗，我们两人随后开始捡垃圾。在公园靠近人行道和对面的人行道上，集中了不少垃圾，可能是人顺手一扔比较方便。我们默默集中精力捡了一会儿。我们进入到公园里面，走在秋天的草坪旁边的野草地，野草仍然很浓密和高，许多垃圾隐藏在边上的野草中，需要比较仔细一点才能看到。不过，我们轻松下来，一边捡，一边交谈，各方面的事情都聊一聊，个人的，家庭的，工作的，教会的，社会的。几年下来，我们这些弟兄和朋友，在关爱社区的生态环境中，有了新的话题，新的共同追求，月复一月的共同的实践，友谊的色彩又添上了新色彩，这是不容易的，是弥足珍贵的，盼望可以持续下去。我随后又到了MacLeod' Landing Park，它在一个小学校旁，公园中的网球场中有一些人在打网球，一些华人在遛狗。我捡了一阵子，基本把小公园过了一遍，确实有累了，就坐在一块大石头上休息一下。突然，一位遛狗的华人妇女冲着我打招呼，说谢谢我。我回应她，和她聊了几句。她说她的先生也有时来公园捡垃圾，不过今天没有来。我给她讲我们每个月这个时候都会来这里捡垃圾，她点头表示赞赏。自己在捡垃圾中，时而也仔细观察美好的上帝创造的自然，还有就是和捡垃圾的伙伴和公园里的人聊聊，交流交流，这是一件相当开心的事。（权陈文）

### 教会与大地关顾

#### 在麦城华人浸信会教导暑期主日学的圣经生态学专题课程的感受

八月份，突然接到麦城华人浸信会国语堂的林牧师的电话，他邀请我在他教会的国语堂的暑期主日学班中讲两堂生态神学的课。在教会中介绍整全福音观，讲创造神学和生态神学，是我过去几年向三一上帝的祈求，今天又有了这样的机会，我很高兴，马上就应承了下来，内心也很感激老朋友的理解和支持。我做了认真的准备，主要参考包衡的《圣经与生态学》一书，结合其它的一些资料和自己对于经文的理解，在八月最后两个主日讲了“《创世记》中的生态神学”和“《诗篇一〇四》、《诗篇一四八》与‘受造物共同体’”两堂课。第一堂听课的人数有40几位，在现场大约也接近20位，第二堂因为是合班，有60几位，现场可能有30位左右。我从大家听课和提问来看，大家对于圣经生态神学和基督徒关爱生态环境有积极的态度，我们之间的交流顺畅，感觉得到，弟兄姊妹们对于这些圣经的生态意义理解了，对于关顾大地的理念是接受的，这使我深受鼓励！种子可能早已种下了，或者开始生出了，我相信弟兄姊妹们会逐

渐和不断追求过一个符合圣经，关爱上帝所造自然的生活方式，我也继续祷告求主让加拿大有国语堂可以开始一个大地关怀事工。（权陈文）

## 生态农业观察

### 图书介绍:《有机园艺的要素》（上）

作者：威尔士亲王殿下与斯蒂芬妮·唐纳森(HRH the Prince of Wales with Stephanie Donaldson)。前者是刚刚去世的英国女王伊利沙伯二世的长孙；后者从20世纪70年代开始从事有机园艺工作。她是WWOOF（有机农场周末工作）的创始人之一，并在威尔士和赫特福德郡的有机农场从事园艺工作，她也是《乡村生活》杂志的花园编辑。

### 本书介绍

当谈到在海格罗夫进行有机园艺而不是传统园艺时,我认为有两个关键因素说服了我。第一个因素是,在我年轻的时候,我亲眼目睹了这个国家许多古老的、物种丰富的栖息地和景观被肆意和不必要地破坏;整个田园系统、数千英里的树篱、古老的林地、野花草地(所有这些特征都是通过人类的手与自然和谐相处发展起来的),但在机械化的瞬间就被撕碎了,而这就是所谓的“农业工业”的名称。当然,这不是农民的错,他们只是对所谓的专家向他们提出的要求或建议作出回应。而政府,至少在一开始,是对第二次世界大战期间的粮食短缺作出回应。但无论动机如何,后果都是可怕的:自1945年以来,186,000英里的树篱、95%的野花草场、50%的白草地、50%的古老低地林地和50%的湿地都已消失。虽然听起来很奇怪,但在我来到海格罗夫居住之前,我已经开始感觉到这种对整个大自然的巨大“试验”既危险又短视,在我看来,这种试验越来越有可能将一切都试验得面目全非,同时通过人工和逐渐增加的有毒手段来提取累积的不可持续的收获。我只能说,出于某种原因,我“从骨子里”感到,如果你不必要地滥用自然,不能保持平衡,那么她可能会反过来虐待你。当然,这是“不科学的”,因为它依赖于直觉而不是理性的推理。但是,当演绎方法本身建立了“证据基础”时,我们越来越警觉地看到,整个微妙而复杂的系统已经被测试到了一个可以恢复的程度。因此,当我到达海格罗夫时,所有这些,以及重新组合的愿望,都在我的脑海中浮现。

第二个因素是我向索尔兹伯里夫人和她的朋友米里亚姆-罗斯柴尔德夫人请教如何处理花园和恢复生境的过程。这两位杰出的女士都是有机方法的大力支持者,因此,我很快就开始意识到,有一种替代方法,而且我觉得是一种更平衡的照料土地的方法,新应用历史悠久的畜牧方法,以确保土壤的长期健康。通过这两位热情的顾问,我开始了解有机园艺的基本原则,并逐渐能够在海格罗夫应用这些原则。但我发现有很多东西需要学习,此外,最要智慧和实践知识来源之一是阿尔伯特-霍华德爵士的书,他可能是有机农业和园艺界的杰出人物,而他在印度工作的四十年间,从古代的栽培系统中学习了很多东西,他在那里担任印度政府的帝国经济植



物学家，然后是印度中部各州和拉杰普塔纳州的农业顾问。在我开始采纳有机原则，或者更恰当地说，可持续原则的时候，最大的困难之一是说服别人你没有完全离开你的理智。如今，有机食品的消费急剧增长，这似乎难以想象，但在大约25年前，几乎不可能找到任何了解有机食品所需管理体系的人，也不可能找到任何乐于摆脱随时可得的化学便利的人。很快，我就发现有机园艺的基本原则是“取之以粗，取之以顺”。通过观察，我开始意识到，大自然不允许你不劳而获，但她也不会每年都给你的花园带来同样的问题或疾病。人们经常问我，我是否有动摇的念头，或者在转变的过程中感到气馁。我可以诚实地说，一旦我理解了耐心的价值，一旦我充分认识到从土壤中拿出多少，就需要投入多少。我认为这是最关键的一课，一旦你认识到大自然在本质上是一个神奇的、属于她自己的生命实体（首先是在任何时候都在努力创造一种微妙的平衡），你就会更充分地认识到，如果我们把这个生命实体仅仅当作其组成部分的总和，我们只是碰巧以一种逻辑的方式对其进行了化学、生物或动物学描述，那么我们就很容易破坏这种平衡。（石华译自The Elements of Organic Gardening一书的introduction。）

## 生态诗意

### 离开的不舍

2022年8月注定是多愁善感的一个月，在南疆这块土地休憩了十个月后，终于要离开了，虽说这十个月其实一直在预备这个离开，变化仍赶不计划，忙乱始终是离开前的写照，此刻写下这些记忆已是两周后在地球的另一端了。

离开的那天，下午两点左右开始下雨，而且雨量很大，这在往常是少有的，因为附近有打云队，他们一看见雨云聚集就会打炮，把云打散，怕下来冰雹伤了田里的农作物，那天居然允许雨下下来，很特别。感恩的是，雨正好在我准备去机场的五点半就停了，一路上天空清透，天山的雪线特别清晰，蓝天白云、阳光和雪山交相辉映非常美丽。飞机飞上天的时候，看着这片土地，更加地不舍。离开的第二天，朋友说继续下了场透雨，我与她都很开心，因为我们对打云队很不满，期待一场透雨很久了。

“神眷顾地，降下透雨，使地大得肥美。”神本是要赐福这块地的，但却有人不允许它降下来，逆性而为的背后，应该缘于人对土地的过度开发，山下这块常下冰雹的土地，可能更适合成为树林或草场，而不是耕地。

离开南疆，晚上在西安转机，第二天到达上海。我任久违湿热的空气包围了我两周，不愿躲在空调间，在哥嫂眼里，我怕是怪到透顶了。殊不知在新疆干燥的空气里，我曾多次想念上海的湿润，对我而言，只要住过的土地，似乎都有它的好，都有剪不断的情。

这次在上海的两周，也深刻地体会到了全球高温热浪，两周居然没怎么下雨，阴天比新疆还少，温度每天都高达四十度，晚上也要三十多度。同样感恩的是，离开上海的那天，清晨的气温没有超过三十度，非常舒适。但疫情政策还没有放松，家人还在这块土地上艰难地生活着，曾经生机勃勃的城市，如今大量的店铺关门歇业，想着这些，眼睛又开始湿润了，这块土地和亲人朋友的好与不好，已是我永远的牵挂。



在飞机上，藉着地图，我回顾这一路的行程，有干焦的高原戈壁沙漠、有重庆森林、有上海魔都、还有此刻正跨越的深蓝海陆，每块土地都有它的个性和美丽，与我也有着越来越深的关系，赋予它们美丽的上帝其实和我一样爱着它们。离开的刺痛再次袭来，为什么我要离开我那么留恋的土地？我知道只有祂有答案，祂给了我一个身体、一个灵魂、也有一个使命。我的身体依恋我生活过的每块土地，我的灵魂渴慕与祂交通，祂赐我的使命要带领我游走在其间。我说，我爱慕祂的土地，也愿意游走其间。也终于知道离开的不舍其实是为了再次甜蜜回归。

（袁霞文）

**杂志宗旨：**

探索基督教生态神学观，对话中国生态文化，介绍生态环境现状，展示关爱大地的生命实践，传扬整全福音。

**杂志价值观：**

秉承《使徒信经》信仰立场，关切上帝的创造物的叹息劳苦和地球生态危机的现状，践行圣经的关爱大地的管家使命，对话关爱自然的生态文化和人群。

